

姓名：何啟兆(9)

班別：六丙



### 論應否以電子書取代實體書

近年來，科技迅速發展，有很多人覺得應該把實體書替換成電子書，我也不例外，我非常同意這個決定。

第一，把實體書換成電子書可以減少書包重量。根據民建聯的調查顯示，香港小學生的平均重量大約是四點三公斤，早已超出了教育局所建議重量的百分之十。書包過重可能會導致學生背痛和走路的姿勢不正確，長遠影響學童的脊椎健康，以我作例子，我每天要上七節課，要帶五至七本書，而根據立法會及民建聯的調查顯示，香港教課書平均每本為五百多克，五百克乘以七就是三點五公斤，而一部平板只要零點四至零點六公斤，比起三點五公斤，實在輕太多了。

第二，根據中國新聞網及永續低碳聯盟的資料顯示，把實體書換成電子書何以減少紙張浪費是無庸置疑的。為什麼把實體書替換掉可以減少紙張浪費呢？原來，電子書不需要用紙及墨水，有效減少了因砍伐樹木而對森林的破壞。你知道嗎？一吉字節的電子產品大約可以儲存一千本純文字書籍，而印刷一千本純文字的書籍約需十幾顆樹。

第三，把實體書換成電子書更可以減少學習的成本。眾所周知，小學約有七科科目需要用書，而根據消委會的調查顯示，平均每一個學期學生要用三千零二十二元買書，六年平均要交一萬八千一百三十二元，而一部平板只需八百至二千元就可以買到，加上電子書可以隨時下載，省去了實體書印刷及物流的成本，這樣一對比，結果就不是顯而易見了嗎？

凡事必有正反兩面，有些人並不同意把實體書更換成電子書，他們說看電子產品會傷眼睛，可事實真是如此嗎？其實不然，根據廣東省疾病預防控制中心和護瞳行動的資料顯示，電子頻度中的藍光並不是傷害眼睛的唯一因素，長期在不良光照下做事或是用眼過度都可能傷眼，而且，太陽中的藍光水平遠高於電子產品。因此，藍光並不算特別危險。何況，現今並無科學證據能夠明確指出電子產品的藍光水平可以傷眼睛。

總括而言，把實體書換成電子書可以減少書包重量，減少紙張浪費，減少學習成本。此外，用電子書也可以方便人們攜帶，節省空間，這些好處足以證明電子書應該代替實體書。